

Integration av miljöbedömning och miljöledning – fungerar det i praktiken?

Erfarenheter och reflektioner från projektet SEAMLESS
Strategic Environmental Assessment and Management in Local authorities in Sweden

Olof Hjelm, Industriell miljöteknik, LiU





Projektets idé

Kan kommuners miljöledningsarbete och miljöbedömningar av planer och program utvecklas genom ett integrerat användande?



Linköpings universitet
Environmental
Technology and
Management





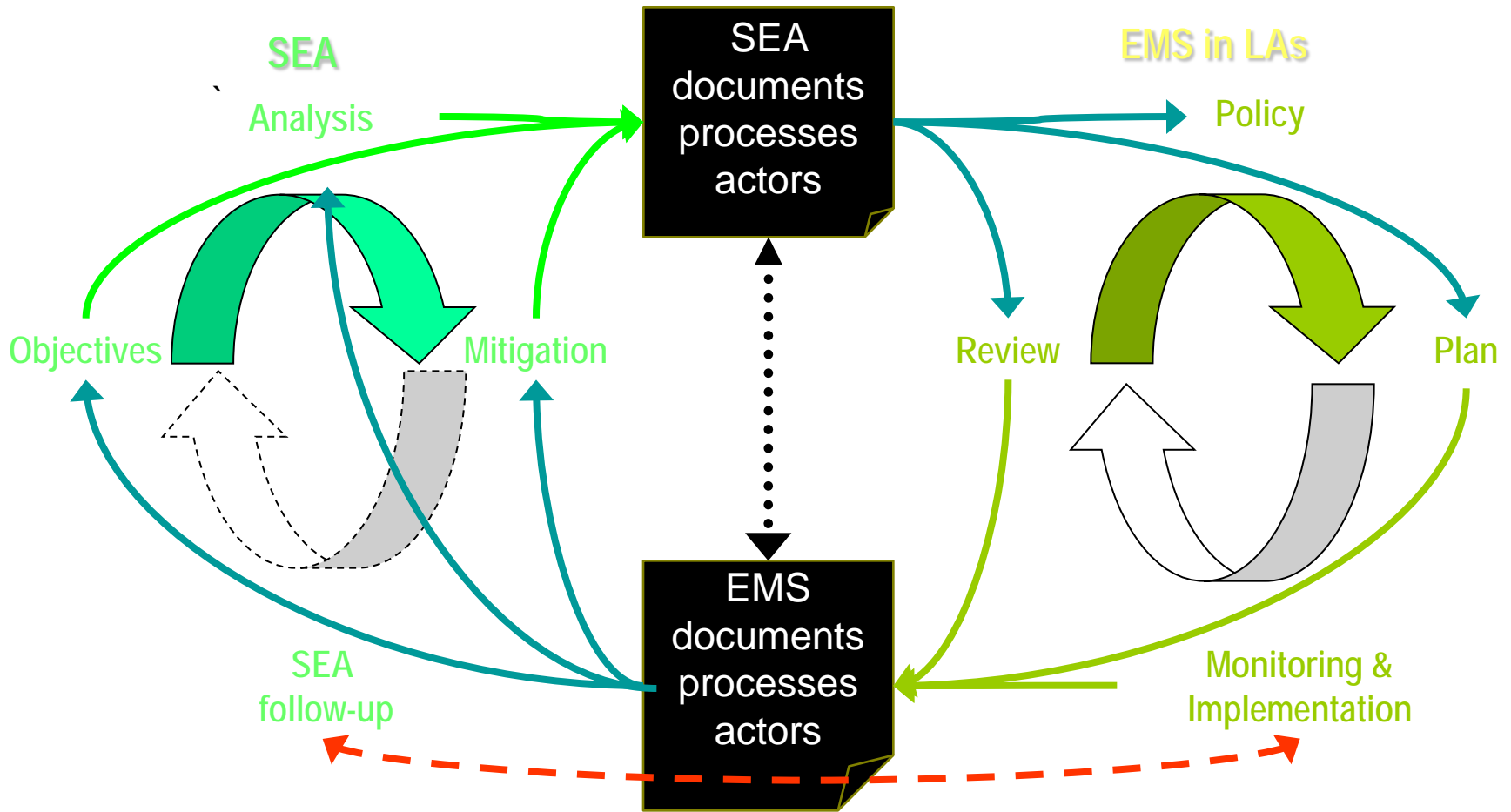
Några utgångspunkter

- Procedurverktyg
- Organisationsperspektiv
 - Kommunen som användare
- Miljöledning är något som liknar PDCA-cykeln
 - ISO, EMAS, Eco budgeting, Botkyrkamodellen etc.



Integration/samverkan mellan verktygen

- Så här skulle det kunna fungera:



Möjliga kopplingar mellan SMB och MLS

	SEA	EMS	Linkage issue
Process	Screening, scoping, analysis, reporting, review, consultation, follow up	Review, planning, implementation, checking	Timing, coverage, scope
Documents information knowledge	SEA report, SEA follow-up plan	Policy, List of environmental aspects, Environmental program, Plan for auditing, etc.	Consistency in objectives, issues, indicators
Individual and collective actors	Planners, SEA team, consultees, public	Managers, Environmental managers, all employees, politicians, consultants	Interaction, learning, networking

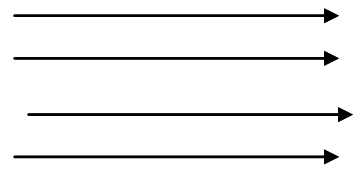
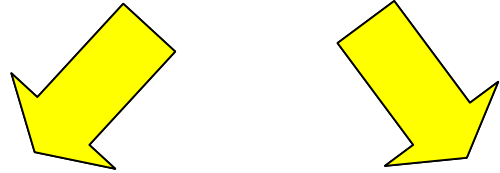
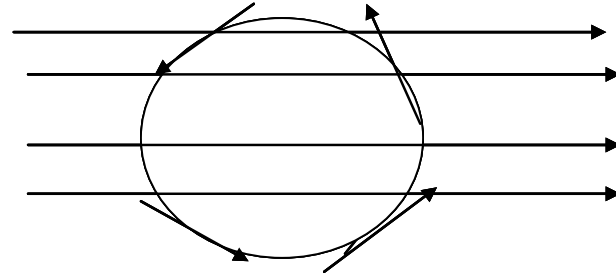


Fallstudier av sex erfarna kommuner visade

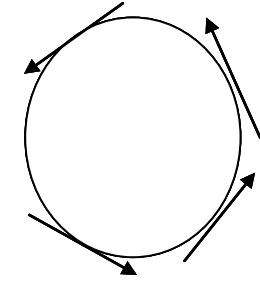
- SEA obekant som begrepp bland de studerade kommunerna, därför svårt att studera.
 - Vi valde ÖP som studieobjekt för pilotstudie.
- Planerarna upplevde att man redan miljöbedömde planer.
- MLS och planering var inte kopplade till varandra och en sådan koppling upplevdes som onödig av planerarna.
- Några miljöledare önskade inkludera planeringen i MLS.



Fallstudie på SBK i Lund



Planeringsprocesser



Miljöledningssystem

Det kan bli för stort och komplicerat!



Hinder och möjligheter för koppling mellan miljöledningsarbete och planering

↓ Olika rationalitet

↓ Styrbarhet

↓ Drivkrafter

↓ Tidsperspektiv

↓ Olika yrkeskulturer (Communities of Practice)

↓ Så länge ett verktyg inte "lägger sig i" så är det ok

↑ Gemensamma beröringspunkter eller processer.

↑ Gemensamt huvudsyfte (lokala miljöstrategiska dokument)

↑ Lärande

↑ Uppföljning





Avslutande reflektioner

- Integration av ‘para-SEA’ och EMS i svenska kommuner var inte möjligt eller önskvärt.
 - Även om det finns teoretiska fördelar
- Eventuella försök till integrering bör utgå ifrån
 - Försök att överbrygga yrkeskulturerna
 - Lärande
 - Fokusera “gemensamma intressen”
 - Uppföljning
 - Uppfyllande av lokala miljöstrategier

