



Erfarenheter av att koppla samman MKB och upphandling genom nya kontraktsformer

Charlotta Faith-Ell

Jos Arts

Berit Balfors

Annika Varnäs

Kedar Uttam



Bakgrund

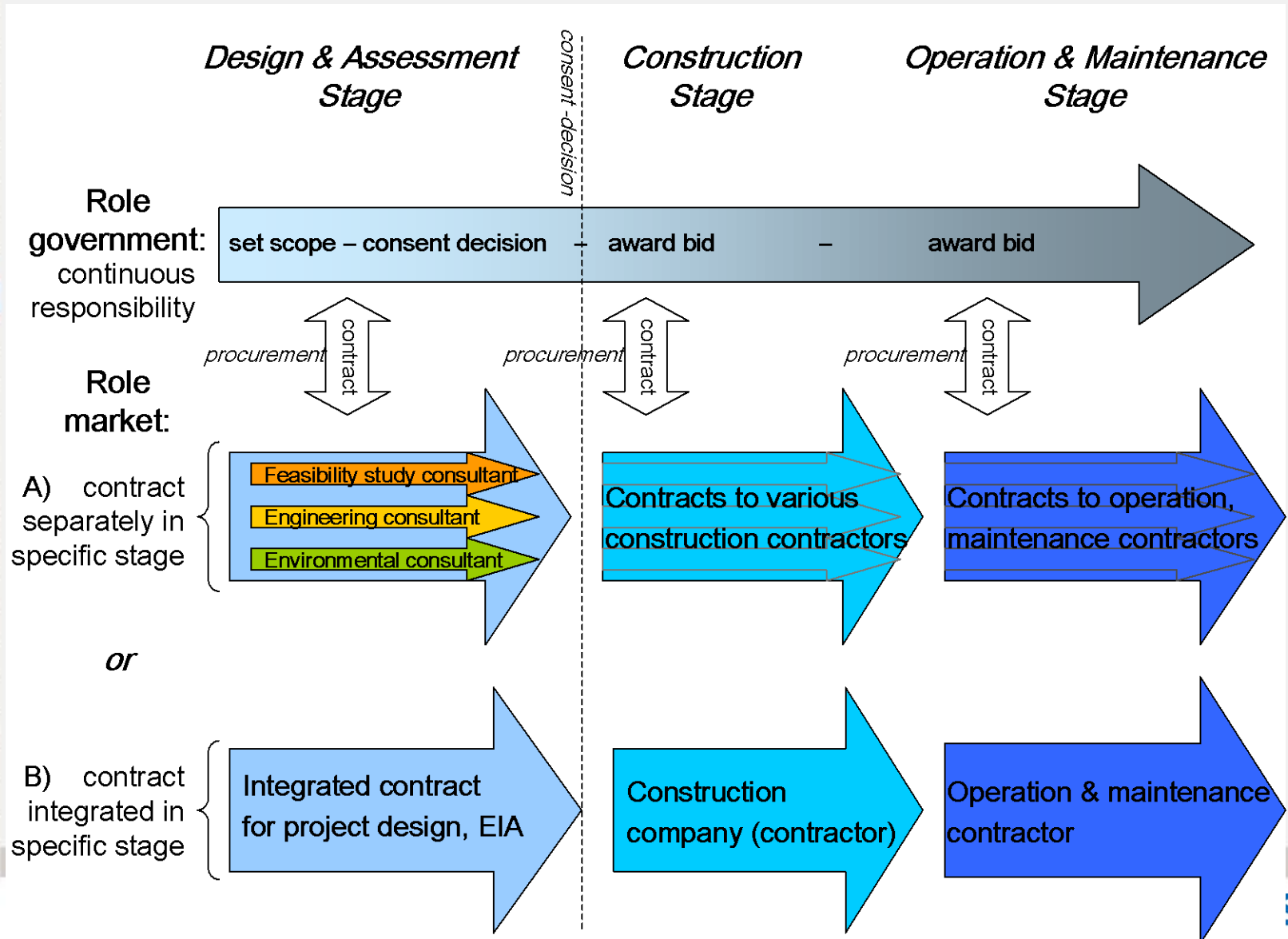
Vad händer efter MKB?

- Överföring av resultaten i MKB:n till kontrakt
- Upphandling av entreprenörer
- Genomförande av kontrakt
- Uppföljning?

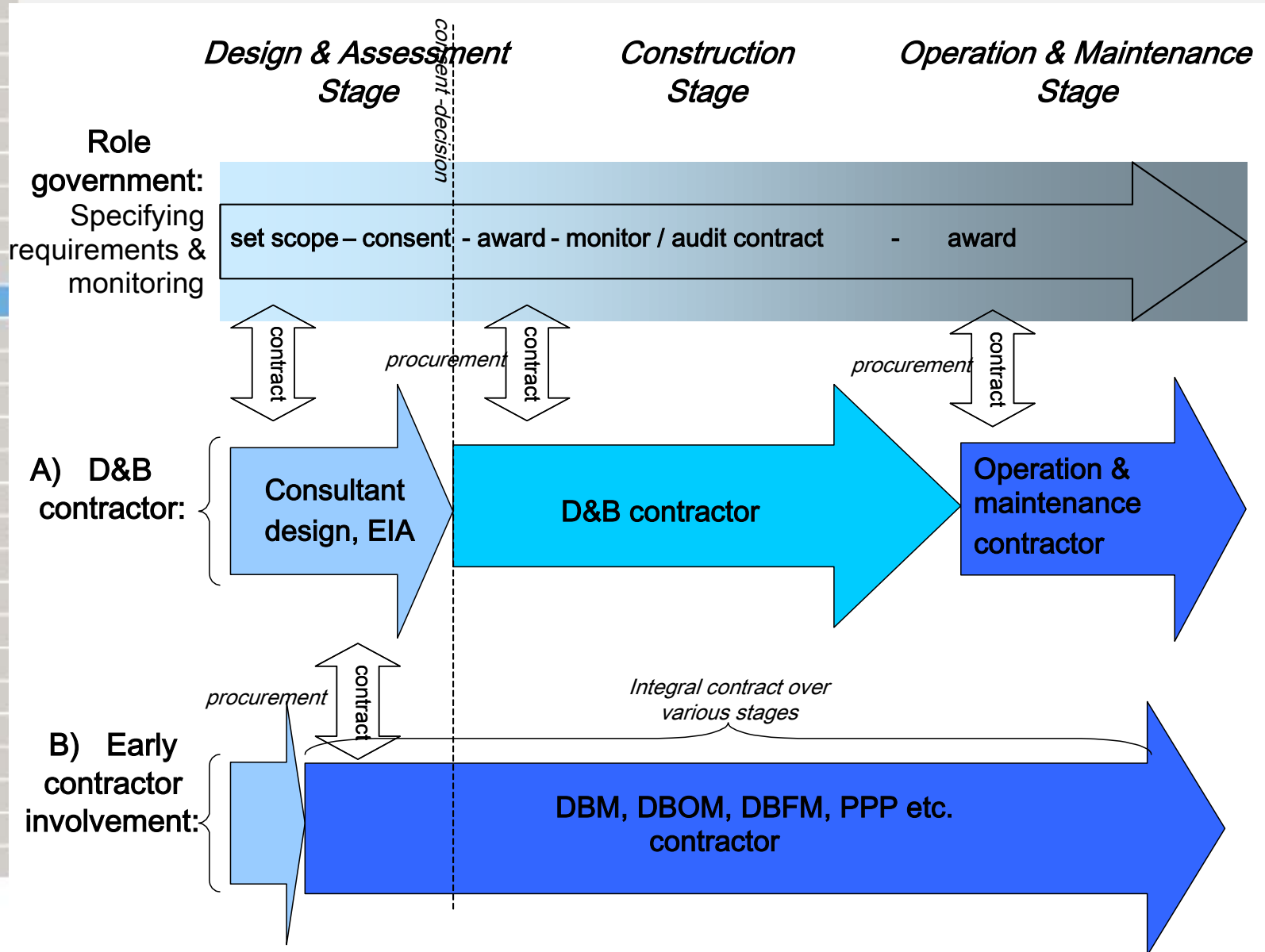
Dessutom...

- **"Nya" kontraktsformer** används i allt större utsträckning i Sverige och internationellt

Traditionell ansats i infraplanering



Innovativ ansats i infraplanering



Entreprenadformer i anläggningsbranschen

Det finns i grunden två entreprenader:

- Utförandeentreprenad
- Totalentreprenad (flera varianter)

Early Market Involvement (EMI)



Offentligt Privat
Samarbete (OPS)



- Finansiering
- Systemprojektering (helt)
- Detaljprojektering
- Utförande
- Underhåll och drift under lång tid

Funktions-
entreprenad med
helhetsåtagande



- Finansiering
- Systemprojektering (delvis)
- Detaljprojektering
- Utförande
- Underhåll och drift under lång tid

Funktions-
entreprenad



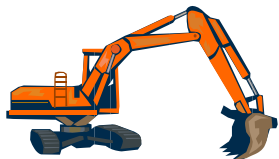
- Systemprojektering (delvis)
- Detaljprojektering
- Utförande
- Underhåll och drift under lång tid

Totalentreprenad




- Detaljprojektering
- Utförande
- Underhåll (förlängd garantitid)

Utförande-
entreprenad



- detaljprojektering
- utförande

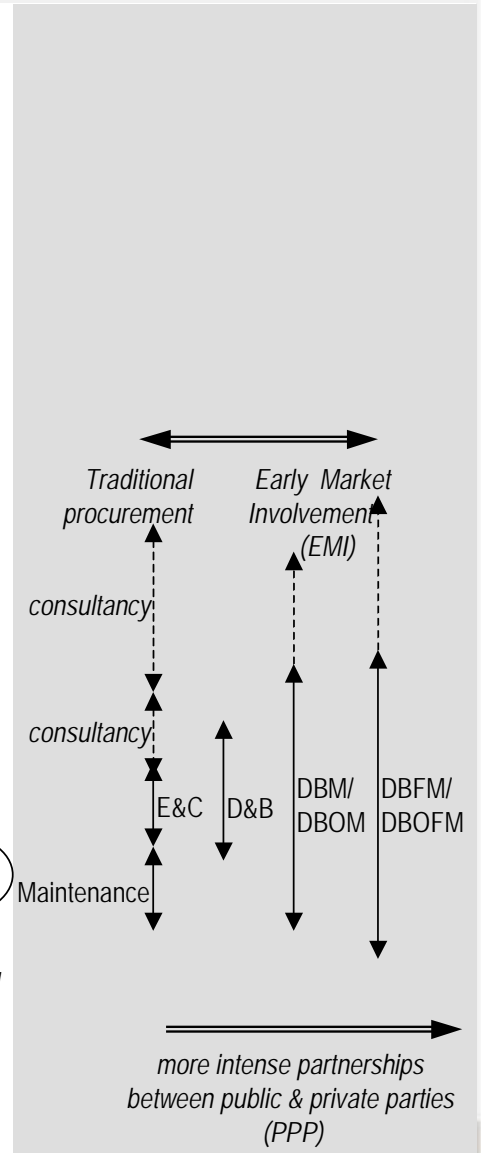
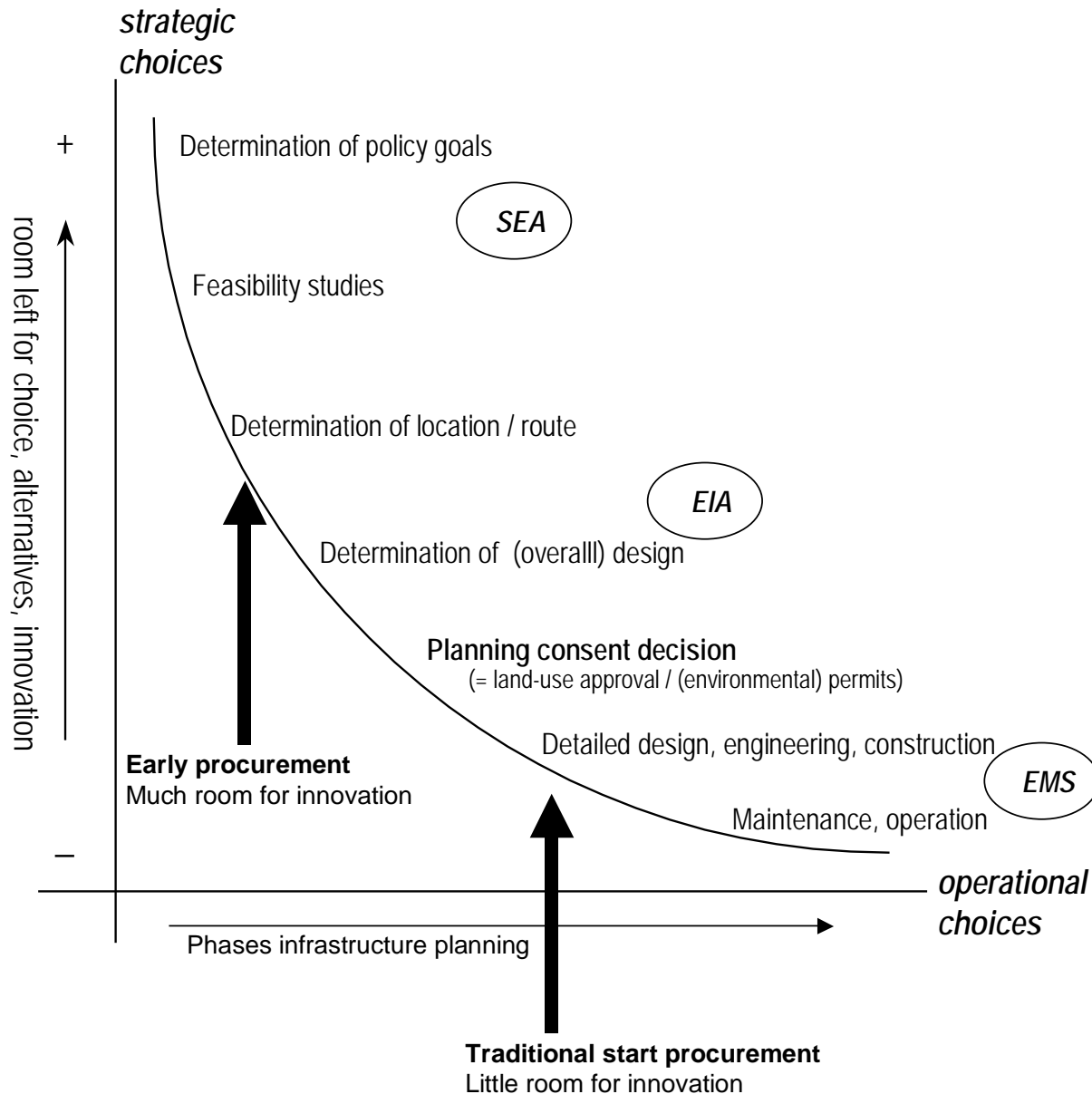
•utförande



Skillnaderna mellan de olika entreprenadformerna är:

- Omfattning
- Roller – statens/myndighetens ansvar, fördelning av risk
- Timing – start av upphandling och kontraktslängd

Partnering i planeringsprocessen





OPS och MKB nyckelfrågor och lärdomar

1. Timing, flexibilitet & tidsutdräkt för procedurer, process och kontraktsform
2. Roller, ansvar och relationer mellan olika parter (förändras!)
3. Allmänhetens deltagande och processens transparens
4. Behandla rätt aspekt på rätt nivå
5. Integration av miljöaspekter i infrastruktur design (utrymme för innovation)
6. Överföring av miljöinformation mellan olika processteg
7. Förändring av kontraktskrav, uppföljning av kontrakt och möjligheter till "environmental management responsiveness"



Frågor vi måste ställa oss

- Varför är detta en fråga som är relevant för MKB och miljöbedömningsfamiljen?
- Hur kan MKB processen / MKB-familjen bidra till partnering?
- Vad kan MKB /miljöbedömningsfamiljen lära sig av partnering?
- Vilka är de gemensamma nämnarna i partnering och MKB?



Slutsatser (I)

- Mycket händer efter MKB
- Ett antal nya aktörer har kommit in i processen eller i andra skeden än tidigare
- Idealt bör MKB påverka OPS-projekt genom att bidra med miljöinformation i alla planeringsskeden.
- OPS kommer även att påverka hur vi arbetar med MKB
- OPS skulle kunna bidra som en källa till innovation i MKB-praktiken => förnya MKB



Slutsatser (forts)

- Ett skifte från traditionella kontrakt till mer kollaborativa kontraktsformer pågår.

Frågan är:

- Are we welcoming (yet) another PPP to the IA family ?!?

Development over time:

- Polluter Pays Principle
- Policy Plans Programs
- People Planet Profit
- Public Private Partnerships

“Preliminary Conclusion”:

PPP are important to introduce the PPP in PPP in order to achieve PPP 😊